

**学部・研究科等の研究に関する現況分析結果**

1. 工学部・工学研究科

研究 1-1



**工学部・工学研究科**

I	研究水準	.....	研究 1-2
II	質の向上度	.....	研究 1-3

## I 研究水準（分析項目ごとの水準及び判断理由）

### 1. 研究活動の状況

平成 16～19 年度に係る現況分析結果は、以下のとおりであった。

[判定]

期待される水準にある

[判断理由]

「研究活動の実施状況」のうち、研究の実施状況について、教員一名当たりが発表した査読付き学術論文の件数は年間 1.0 件程度で、法人化後、国際プロシーディングス論文は明らかに増加している。知的財産権の出願状況は、平成 19 年度に 14 件の特許出願がなされている。また、平成 19 年度末現在の特許取得件数は 64 件となっている。特に、平成 19 年度の受託研究費及び科学研究費補助金の伸び率は、法人化前と比べて、それぞれ約 5 倍、約 2.3 倍と大きく伸び、活発に研究活動を展開しているなど、相応の成果がある。

以上の点について、工学部・工学研究科の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結果、研究活動の状況は、工学部・工学研究科が想定している関係者の「期待される水準にある」と判断される。

上記について、平成 20 年度及び平成 21 年度に係る現況を分析した結果、平成 16～19 年度の評価結果（判定）を変えうるような顕著な変化が認められないことから、判定を第 1 期中期目標期間における判定として確定する。

### 2. 研究成果の状況

平成 16～19 年度に係る現況分析結果は、以下のとおりであった。

[判定]

期待される水準にある

[判断理由]

「研究成果の状況」について、環境動態解析、材料力学、構造機能材料及びエネルギー学において、いくつかの優れた業績を上げ、文部科学大臣賞等を受賞している。また社会、経済、文化面では、電線への雪氷附着障害を克服する研究や高純度の水素を精製できる水素透過合金を発見するなどの相応な成果がある。

以上の点について、工学部・工学研究科の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結

果、研究成果の状況は、工学部・工学研究科が想定している関係者の「期待される水準にある」と判断される。

上記について、平成 20 年度及び平成 21 年度に係る現況を分析した結果、平成 16～19 年度の評価結果（判定）を変えうるような顕著な変化が認められないことから、判定を第 1 期中期目標期間における判定として確定する。

## II 質の向上度

### 1. 質の向上度

平成 16～19 年度に係る現況分析結果は、以下のとおりであった。

[判定]

相応に改善、向上している

[判断理由]

「相応に改善、向上している」と判断された事例が 4 件であった。

上記について、平成 20 年度及び平成 21 年度に係る現況を分析した結果、平成 16～19 年度の評価結果（判定）を変えうるような顕著な変化が認められないことから、判定を第 1 期中期目標期間終了時における判定として確定する。